

Antsla Vallavolikogu

ALATISE HARIDUS- JA KULTUURIKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Antsla

12. august 2014 nr 7

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.30

Juhatas Kaire Uiboleht, komisjoni esimees
Protokollis Helle Savi, sekretär-registripidaja

Koosolekul osalenute registreerimisleht lisatud protokollile.

PÄEVAKORD:

1. Antsla linna mänguväljakute arutelu
2. Tegevustoetuse määruse arutelu
3. Muud küsimused

Seoses uue Antsla Gümnaasiumi direktori tööle asumisega tutvustas vallavanem Merike Prätz uut direktorit. Direktor ja komisjoni liikmed tutvustasid end. Kell 15.20 saabus Janika Tõntsel.

1. Antsla linna mänguväljakute arutelu

Komisjoni esimees tuletas meelde, mida eelmisel koosolekul mänguväljakute osas otsustati. Otsustasime eelmisel koosolekul, et detailplaneeringuga kehtestatud alale mänguväljaku arendamist komisjon ei toeta, sest ei ole kindel kuidas mänguväljak kasutust leiab ning kui palju on kasutajaid. Veel toodi välja, et mänguväljakute osas arutati mänguvälja võimaliku asukohana Keeri tiigi pargi asukohta. Eelmisel korral tegime ettepaneku et võiks midagi sinna ära teha. Suvel selgus, et peame Keeri tiigi pargi alale ikkagi detailplaneeringu tegema.

Vallavanem tutvustas suvel toimunud arenguid mänguväljakute osas. Meil oli kokkulepe, et midagi võiks kusagile (staadionile, terviserajale) eelarves oleva 5000 euroga ära teha. Keeri tiigi pargi osas on majas toimunud arutelu. Ka kooli hoovis võiks midagi olla, kuigi see on suletud territoorium. Üks võimalus on kooli hoovi enam avatuna hoida. On ettepanek alustada Keeri tiigi pargile detailplaneeringu algatamist (näiteks võiks seal olla jooksurada ilma katteta, et saaks väiksemate lastega kehalise kasvatuse tunde läbi viia, staadionile on palju maad, selle põhjendusega saaks ka toetusi taotleda) – sellele eelneb detailplaneering. On arutatud ka Hauka kaupluse ees asuva haljasalale üksikute atraktsioonide paigaldamist, sest sinna on mõned atraktsioonid algselt mõeldud. Haljastusspetsialist võttis kahe kiigu, üks suurematele ja teine väiksematele lastele, pakkumise ja lisaks ronimiseks mõeldud atraktsioon – nendele on hinnad ka olemas.

Komisjoni esimees: minu jaoks on põhimõtteliselt kaks küsimust: kas teeme ühe korraliku mänguväljaku või paigaldame üksikuid atraktsioone linna peale või on mingi vahepealne variant.

Vallavanem: kevadel oli komisjoni ettepanek, et sellel aastal suurt midagi teha ei jõua ja teeks midagi 5000 euro eest ära.

Tekkis küsimus, kas Hauka ette on vaja detailplaneeringut kui paneme üksikuid atraktsioone. Üksikuid objekte võib panna.

Üks komisjoni liige avaldas arvamust, et me tegime eelmisel koosolekul otsuse, et teeme üksikuid atraktsioone, et ei oleks uut detailplaneeringut vaja.

Tekkis aramus: kui hakkame detailplaneeringut tegema, siis lükkub mänguväljaku tegemine edasi.

Atraktsioonide paigaldamiseks on ehitusluba vaja.

Detailplaneeringu tegemine võtab 1 aasta aega.

Vallavanem: Hauka ette on hinnapakkumised olemas, kuid ma ei poolda sinna atraktsioonide paigaldamist. Sellega olid nõus ka teised komisjoni liikmed.

Komisjoni esimees: kas endise purskkaevu juurde ei saaks neid kiikesid paigaldada?

Vallavanem tegi ettepaneku alustada koolimaja juurest (koolimaja ees olevasse hoovi) mänguväljakute arendamist, sest lapsed käivad väljas, autod koolimaja hoovis ei sõida. Teine võimalus on paigutada atraktsioonid üle tee parki, kuid ei pea seda õigeaks, et lapsed vahetunni ajal läheks üle tee. Teen ettepaneku paigaldada kooli hoovi atraktsioonid.

Üks osalejatest: see, millal kooli hoov kinni on, see sõltub traditsioonidest ja kokkulepetest. Kõike saab ümber teha. Kogukonna huvides on kui koolimaja ja selle atraktsioonid, ala on enam kogukonna huvides. Eesmärk võiks olla laste koolimajja ja hoovi tagasi toomine.

Üks osalejatest: On räägitud, et koolimaja ees võiks olla kunstmurust jalgpalliväljak, kus saab ka korvpalli mängida ja on võrkpalliplatsi suurune. See ei välista, et väiksemaid atraktsioone ei saaks paigaldada. Parksepa koolis on see olemas ja on väga populaarne. Peame silmas pidama, et uusi territooriume mänguväljakuks ei ole mõistlik arendada – olemasolevate hooldamine on niigi kulukas.

Ettepanek hääletada järgmise ettepaneku osas:

Ettepanek rajada, püstitada Antsla Gümnaasiumi territooriumile mõned atraktsioonid (kiigid, pingid) arvestusega, et saab hiljem rajada kunstmuruväljaku.

Toimus hääletamine.

Poolt 6 komisjoni liiget, vastu 1 komisjoni liige (ei põhjendanud).

Komisjoni esimees: milliseid arenguid pooldatakse Keeri tiigi pargi arendamise osas?

Vallavanem: kesklinna pargi osas arendamine on problemaatiline, sest riigimaanteede ehitamine ja maa omandiga seotud probleemid takistavad selle ala arendamist – seega ei ole mõistlik sinna hetkel ka lastele mõeldud atraktsioone paigaldada.

Komisjoni esimees:

Kas teeme ettepaneku algatada Keeri tiigi pargi osas detailplaneering?

Komisjoni liikmed: see küsimus tuleb liiga äkki. Me peame natuke mõtlema. Tehti ettepanek viia selle küsimuse osas läbi elektrooniline koosolek.

Komisjoni esimees: teen ettepaneku koostada Keeri tiigi pargi alast eskiis, skeem ja saata see komisjoni liikmetele ja toimub elektrooniline hääletamine (hiljemalt 8-9. september) ettepaneku osas.

Komisjoni liikmed olid sellega nõus ja vallavalitsus saadab Keeri tiigi pargi osas skeemi septembri alguseks.

Komisjoni esimees: kui keegi ei nõustu ettepanekuga, siis tuleb tuua ka põhjendus ja uus ettepanek.

2. Tegevustoetuse määruse arutelu

Komisjoni esimees: tänase koosoleku eesmärk on see, et võiks leppida kokku, mida võiks, peaks määruses muutma. Esimene küsimus: kas peaks tegevustoetuse määrust muutma?

Komisjoni liikmed on seisukohal, et määrust tuleb muuta.

Komisjoni esimees: kas meie määrus on pigem projektitoetus või tegevustoetus? Minu arvates on hetkel määruses see aspekt segaselt sõnastatud.

Arutleti määruse puuduste üle. Arendusspetsialistile saadeti kirjalikult probleemid ja vastuolud, mida määruses märgati. Pikemalt arutleti taotlemise tingimuste üle. Oldi seisukohal, et taotlemisel ei peaks väga täpselt kulu eelarvet lahti kirjutama. Tegevuse puhul tuua kogukulu ja kirjeldus, mida selle eest saadakse. Kujunes seisukoht, et näiteks kui tegevuse kogukulu ületab teatud summa (nt 100 eurot), siis kirjutatakse täpsemalt kulud lahti.

Toodi välja, et terminite kasutusel hetkel kehtivas määruses on vastuolud (terminite kasutus ei ole ühtne).

Kujunes seisukoht, et sisuliselt tegevustoetused tuleks tõsta eraldi eelarve reale ja projektid-üritused käiksid uuendatava määruse järgi. Arutleti edukate noorsportlaste toetamise küsimust. Kuidas tulevikus noorsportlasi toetada?

Vallavanem: määruse puhul peab olema paigas kellele, mille jaoks, mis põhimõtetel antakse raha.

Kujundati seisukoht, et tegevustoetus ja ürituste korraldamine ei tohiks segamini minna.

Tuleks määratleda taotlejate ring, kes taotlust saavad. Arutleti selle üle, millised kulud on abikõlblikud.

Otsustati, et arendussepsialist teeb parandused määruses vastavalt koosolekul räägitule ja kirjalikult saadetud ettepanekutele ja saadab need komisjonile 01.09.2014. Järgmisel koosolekul 16. septembril arutatakse määruse projekti eesmärgiga saata määrus septembri volikokku.

Kaire Uiboleht
koosoleku juhataja

Helle Savi
protokollija